

Biologische verklaringen voor homoseksualiteit



Jaarwerkstuk
Kimberly Hulleman
11 Grift
2009-2010

Ik heb dit verslag met veel plezier geschreven, maar zonder de steun van de volgende mensen zou het niet geworden zijn wat het nu is.

Bedankt:

Frank Planting en Mevrouw Loonen voor jullie hulp en begeleiding.

Professor D. Swaab voor alle informatie en de snelle antwoorden op mijn vragen.

Hilda Dun en de rest van COC Deventer voor het interview en de informatie.

Verder speciale dank aan mijn moeder voor haar steun en de vele keren dat zij mijn werkstuk heeft doorgelezen.

Ook vrienden en familie wil ik danken voor inspiratie, het invullen en verspreiden van mijn enquête en dank aan alle mensen die mijn enquête hebben ingevuld.

Voorwoord

Hoe weet je of je homoseksueel bent? Ik weet het niet.

Ik wil met dit werkstuk uitvinden hoe homoseksualiteit in elkaar zit. Is het een keuze? Heeft het te maken met je opvoeding, of is het zoals ikzelf denk een biologisch aspect, iets wat al vast ligt zodra je geboren wordt.

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inhoudsopgave.....	4
Inleiding	5
Wat is homoseksualiteit.....	6
Homoseksualiteit in het dierenrijk	8
Tabel dierlijke homoseksualiteit	10
Waarom komt homoseksualiteit voor in de natuur?.....	12
Dierlijke homoseksualiteit als argument in de discussie over de menselijke homoseksualiteit	15
Homoseksualiteit bij de mens.....	17
Biseksualiteit	19
Oorzaken voor homoseksualiteit bij de mens.....	20
Seksuele differentiatie	22
Biologische invloed op homoseksuelen.....	24
Uitslagen van mijn Enquête	26
Verschillende visies op onderzoek naar homoseksualiteit	28
Conclusie.....	30
Bronvermelding	31

Inleiding

In dit werkstuk wil ik ontdekken hoe homoseksualiteit in elkaar zit. Wat is homoseksualiteit? Wat bepaalt of je homo of heteroseksueel bent, en hoe zit het met biseksualiteit?

Om hier antwoorden op te vinden heb ik mij verdiept in de volgende onderwerpen: dierlijke homoseksualiteit, menselijke homoseksualiteit, biseksualiteit en een klein stukje maatschappelijke acceptatie. Ook wil ik wat nadruk leggen op de verschillende visies die ik ben tegengekomen in bijvoorbeeld: biologische onderzoeken, mijn contacten met onder andere Neuro-Bioloog Professor Dick Swaab, de ontdekker van de eerste aanwijzingen dat homoseksuelen fundamenteel aantoonbaar biologisch verschillen van heteroseksuelen, en de ontwikkelaar van de seksuele Differentiatie. (zie hoofdstuk Seksuele differentiatie)

Daarnaast heb ik ook contact gezocht met het COC, de grootste Nederlandse belangenorganisatie voor homoseksuelen.

Ook heb ik contact gezocht met onder andere waaronder Iteke Weeda (sociologe, gespecialiseerd in emancipatie vraagstukken) en Goedele Liekens (seksuologe). Beide mensen heb ik benaderd omdat ik hoopte dat zij mij wat meer informatie konden verstrekken over de biologische aspecten van homoseksualiteit. Zij konden mij helaas niet verder niet helpen, ook zij hadden niet veel informatie over deze onderwerpen. Zij gaven beiden aan dat er over deze onderwerpen waarschijnlijk weinig te vinden zou zijn.

Professor D. Swaab heeft mij wel veel informatie kunnen verschaffen. Hij is dan ook expert op het gebied van neurologische ontwikkelingen van de mens. Hij is een van de meest bekende onderzoekers uit Nederland. Ik heb contact met hem gehad, en een aantal ongepubliceerde aantekeningen van hem gekregen op het gebied van Seksuele differentiatie, en andere onderwerpen van mijn werkstuk.

Verder heb ik ook veel vragen bij hem neer kunnen leggen.

Naast deze persoonlijke contacten heb ik veel op Pubmed.com en andere wetenschappelijke databases gezocht naar informatie. Zelfs met deze uitgebreide bronnen heb ik weinig kunnen vinden op het gebied van biologisch onderzoek en resultaten over homoseksualiteit.

Bij mijn zoektochten op google.com moest ik erg uitkijken dat ik geen subjectieve stukken interpreteerde als objectief. Zo zijn er veel organisaties die informatie eenzijdig weergeven om zo mensen van hun standpunt te overtuigen (Verschillend visies op onderzoek naar homoseksualiteit). Om te kijken of stukken niet subjectief waren heb ik geprobeerd hun bronnen te traceren en daaruit te oordelen of ze betrouwbaar zijn of niet. Ook heb ik vaak gekeken of stukken ook op andere, betrouwbare sites waren gezet.

Naast de menselijke homoseksualiteit was ik ook erg benieuwd naar homoseksualiteit in het dierenrijk (zie hoofdstuk homoseksualiteit in het dierenrijk). Ook daar blijkt homoseksualiteit veelvuldig voor te komen. Over homoseksualiteit in het dierenrijk was het een stuk makkelijker om het kaf van het koren te scheiden. Er was vooral eenduidige informatie te vinden, die ook door verscheidene meer wetenschappelijke bronnen ondersteund werd. Hier was in vergelijking tot de menselijke homoseksualiteit relatief veel over te vinden.

Wat is homoseksualiteit

Wat is de betekenis van homoseksualiteit, en wat is het verschil tussen een homoseksueel en een homo? Het verschil tussen een aantal begrippen is soms nogal vaag. Daarom zal ik in dit hoofdstuk een aantal begrippen toelichten.

Homo-, bi- en heteroseksueel

“Homo” is het Griekse woord voor hetzelfde. Seksueel komt van het Latijnse woord “sexus” wat de mannelijke of vrouwelijke sekse aanduidt. Met homoseksueel worden dus zowel mannen als vrouwen bedoeld, die zich seksueel aangetrokken voelen tot het zelfde geslacht.

Homoseksueel komt niet van “Homo sapiens” af. Het “homo” in “Homo sapiens” komt van het Latijnse woord “homo” wat mens betekent.

“Biseksueel” komt af van het Latijnse “bi” wat twee betekent. Mensen die “biseksueel” zijn voelen zich tot beide geslachten aangetrokken.

“Heteroseksueel” komt van het Griekse woord “Heteros” wat anders betekent. Mensen die “Heteroseksueel” zijn vallen dus op het andere geslacht.

Homoseksueel, homo of lesbienne

Een homoseksueel kan zowel mannelijk als vrouwelijk zijn, tenzij ik dit specifiek aangeef.

Een homo is altijd een mannelijke homoseksueel.

Een lesbienne is altijd een vrouwelijke homoseksueel.

Homoseksueel en homofiel

Deze twee begrippen worden meestal als één en hetzelfde gezien. Toch is er een klein verschil. Ik zal dit toelichten omdat ik dat verschil terug laat komen in mijn werkstuk om sommige dingen te verduidelijken.

Een “homoseksueel” *voelt zich seksueel aangetrokken* tot dezelfde sekse en een “homofiel” *houdt van* dezelfde sekse.

Het verschil is belangrijk omdat iemand homoseksueel contact kan hebben, maar niet homofiel hoeft te zijn. Dit komt vooral in het dierenrijk veel voor.

Het woord “homofiel” werd vroeger meer gebruikt dan het woord homoseksueel. Het woord heeft een negatieve lading gekregen omdat de homoseksualiteit in het begin van de 20^{ste} eeuw onder deze naam ingeschreven stond in het DSM (Diagnostic and statistical manual of mental disorders). Dit was het handboek met alle diagnoses op het gebied van mentale aandoeningen. Homoseksualiteit is daar later uit verdwenen maar de term Homofilie blijft een negatieve lading hebben. Ook de gelijkenis met het woord “pedofilie”, wat helaas vaak met homoseksualiteit in verband wordt gebracht, zal hebben bijgedragen aan de negatieve lading van het woord.

Bij homoseksualiteit bij dieren zal ik homoseksueel gedrag gebruiken als term als de diersoort dit gedrag vertoont naast het heteroseksuele gedrag met een andere functie dan het heteroseksuele gedrag. Ik noem dieren homofiel zodra ze een duidelijke voorkeur voor een geslacht hebben.

Schaal van Kinsey

In mijn werkstuk zal ik af en toe de schaal van Kinsey (1953) aanhalen.

De schaal van Kinsey is een poging tot het categoriseren van de menselijke seksualiteit. Alfred Kinsey, de bedenker van dit systeem, was een seksuoloog die de mens als dier onderzocht om te achterhalen hoe de menselijke seksualiteit in elkaar zit.

De schaal van Kinsey bestaat uit 7 categorieën. Van volledig heteroseksueel naar volledig homoseksueel.

Rating	Description
0	Exclusively heterosexual
1	Predominantly heterosexual, only incidentally homosexual
2	Predominantly heterosexual, but more than incidentally homosexual
3	Equally heterosexual and homosexual
4	Predominantly homosexual, but more than incidentally heterosexual
5	Predominantly homosexual, only incidentally heterosexual
6	Exclusively homosexual
X	Asexual

Homoseksualiteit in het dierenrijk

Sommige mensen zijn van mening dat homoseksualiteit een keuze is. Als homoseksualiteit een keuze zou zijn, hoe verklaar je dan dat homoseksualiteit ook in het dierenrijk regelmatig voorkomt?

In de natuur is van minstens 1500 diersoorten, waarvan meer dan 750 zoogdieren, homoseksueel gedrag (ze hoeven dus niet homofiel te zijn) waargenomen (Artikel van de universiteit van Oslo)

Ik vraag me af waarom homoseksueel gedrag in het dierenrijk voorkomt.

In eerste instantie lijkt homoseksualiteit lijnrecht tegenover Charles Darwins evolutie theorie te staan.

Deze theorie gaat er van uit dat alle levende wezens, mens en dier, hun hele bestaan richten op voortplanting om daarmee hun eigen genen door te geven. Homoseksuelen planten zich (over het algemeen) niet voort (uitzonderingen daargelaten, zoals bijvoorbeeld homo's die een draagmoeder gebruiken of lesbiennes die een spermadonor gebruiken om zo zwanger te kunnen worden). Dus waarom bestaat homoseksualiteit dan wel? Ik wil proberen dit antwoord eerst in het dierenrijk te zoeken.

Daarnaast is er nog de vraag: zijn er verschillende redenen om homoseksueel gedrag te vertonen of is die voor ieder leven wezen gelijk?

Voor de volgende teksten heb ik veel verschillende bronnen gebruikt. Deze waren los van elkaar niet altijd even betrouwbaar, maar ik heb mijn best gedaan uit te zoeken of alle informatie klopt door te kijken of ook andere, meer wetenschappelijke bronnen de zelfde informatie verschaffen.

In het dierenrijk zijn er veel verschillende redenen voor homoseksueel gedrag. Ook verschilt het erg per diersoort in welke mate homoseksueel gedrag voorkomt. Bij sommige diersoorten komt het regelmatig voor (wij zouden het in onze maatschappij maatschappelijk geaccepteerd noemen). Het past daar in het normale gedragspatroon. Zo is het seksueel contact wat mannelijke giraffen hebben voor 75% homoseksueel.

Ook blijken zeepaardjes, die tot voor kort als monogaam heteroseksueel werden gezien, er buiten hun heteroseksuele partner nog veel homoseksueel contact op na te houden.

Bij rammen is het juist heel anders. Daar is 8% van alle mannetjes homofiel (deze metingen komen van rammen levend in gevangenschap), deze rammen hebben een nadrukkelijke voorkeur voor hun eigen geslacht. Ook als er voldoende vrouwtjes aanwezig zijn. Deze homofiele rammen vinden vaak in de rest van de groep geen aansluiting. Daar is het dus veel minder geaccepteerd.

Pinguïns zijn weer een ander geval. Pinguïns zijn over het algemeen monogaam. Ook de homoseksuele relaties houden lang stand. Al zijn er wel gevallen bekend waar de partner van hetzelfde geslacht toch omgewisseld werd voor een partner van het andere geslacht.

Woerden zijn misschien wel een van de extreemste soorten in hun seksualiteit. Naast het feit dat vrouwelijke eenden regelmatig verkracht worden, lijken woerden er ook geen problemen mee te hebben hun mede-mannetjes te verkrachten. Er is zelfs een geval gedocumenteerd waar een woerd een andere, dode, woerd verkrachtte.

Het “slachtoffer” vloog weg voor de ander eend, en vloog tegen een raam aan. De eend brak zijn nek en stortte neer. De achtervolger dook er achter aan en bereed de reeds overleden eend. (de eendenman)

Er zijn maar weinig diersoorten waar dieren voorkomen die geheel homofiel zijn. Bij de meeste diersoorten waar homoseksueel gedrag voorkomt is dit naast het heteroseksuele gedrag. Je zou kunnen zeggen dat deze diersoorten biseksueel zijn. Al lijkt mij dat geen goede term. Vaak hebben bij dieren de heteroseksuele contacten een andere functie dan de homoseksuele contacten, terwijl bij mensen de aantrekkingskracht tot het zelfde geslacht dezelfde functie lijkt te hebben als de aantrekkingskracht tot het andere geslacht (vaak heeft het een functie die de sociale banden versterkt en die niets met voortplanting te maken heeft).

In de tabel op pagina 9 staan een aantal waargenomen gevallen van homoseksualiteit bij dieren met hun (vermoedelijke) functie ernaast geschreven. Dit zijn lang niet alle gevallen en redenen, maar ik heb een aantal uiteenlopende redenen bij elkaar gezocht, om zo een wat breder beeld van de homoseksualiteit in het dierenrijk te laten zien.

Tabel dierlijke homoseksualiteit

Soort	Geslacht	Reden
Japanse makaken	Mannelijk en vrouwelijk	Japanse makaken vertonen uitermate hoge cijfers van homoseksueel gedrag. Vooral de vrouwtjes, die ook de macht hebben in de groep hebben vaak seksueel contact met leden van hetzelfde geslacht. Dit is mogelijk om onderlinge banden te versterken en zo te zorgen dat de door één geslacht geregeerde samenleving in stand kan blijven. De mannetjes vertonen soms ook homoseksueel gedrag maar in mindere mate dan de vrouwtjes
Tuimelaar dolfijn	Mannelijk en vrouwelijk	Deze soort vertoont een van de hoogste ratio homoseksueel gedrag. In het wild komen vaak groepen van jonge mannetjes dolfijnen voor. Deze komen zelden vrouwelijke soortgenoten tegen. Deze soort vertoont waarschijnlijk homoseksueel gedrag om onderlinge groepsbanden te versterken. Ook vrouwelijke tuimelaars vertonen wel een lesbisch gedrag maar veel minder vaak dan de mannetjes.
Pinguïn	Mannelijk	Er zijn veel gevallen bekend van homoseksuele pinguïn paartjes. Zo is er in Duitsland een dierentuin waar ze zes homoseksuele pinguïns hebben. Er zijn alleen gevallen bekend uit gevangenschap, al denkt men dat ook in het wild homo-paartjes voorkomen. Het zijn vooral mannetjes die homoseksueel gedrag vertonen. De paartjes die op deze manier ontstaan vertonen hetzelfde gedrag als heteroseksuele paartjes. Er zijn zelfs paartjes geweest die samen eieren hebben uitgebroed en grootgebracht. Soms zijn er ook paartjes die proberen eieren te stelen van heteroseksuele paartjes om ze zelf uit te broeden.
De pad	Mannelijk	Ook onze gewone pad vertoont homoseksueel gedrag. De pad heeft vaak moeite met het onderscheiden van geslacht. Zo ziet hij soms mannelijke padden aan voor vrouwelijk. Daardoor komt het nog wel eens voor dat padden per ongeluk te maken hebben met een mannelijke pad in plaats van een vrouwtje.
Rijstmeel Kever	Mannelijk	Bij rijstmeel kevers heeft het homoseksueel contact met andere mannetjes waarschijnlijk niets te maken met plezier. De rijstmeelkever verkracht vaak andere mannetjes in de hoop dat als zijn slachtoffer een vrouwtje dekt zijn sperma, dat hij op zijn slachtoffer heeft achtergelaten

		op het vrouwtje terecht komt. Dit is slechts een theorie, en is nog niet wetenschappelijk aangetoond
Kousenband slang	Mannelijk	Deze slang leeft vaak solidair. Soms hebben de alleen levende manntjes seks met andere mannetjes. Dit is mogelijk om te zorgen dat hun lichaamstemperatuur op orde blijft. Door de seks zijn ze in staat hun temperatuur weer op orde te stellen. Het is dus pure overlevingsdrang.
Guppy	Mannelijk	Uit experimenten blijkt dat als je mannelijke guppies in een aquarium doet met alleen maar andere mannelijke guppies in de buurt paringsgedrag vertoont wordt tegenover andere mannetjes. Als je deze guppies later weer in een gemixt aquarium doet dan blijven ze een voorkeur houden voor mannelijke guppies.
Schaap	Mannelijk	Zo'n 6% tot 10% van alle rammen in gevangenschap zijn homoseksueel georiënteerd. Deze rammen zijn homofiel, de meeste kiezen altijd voor een mannelijke partner, ook als er voldoende vrouwtjes in de buurt zijn. Homoseksuele rammen blijken een biologische 'afwijking' te hebben ten opzichte van hun heteroseksuele soortgenoten. Bij de homo-rammen verschilt de hypothalamus een beetje van die van hetero-rammen, een deel van dit stukje hersenen is bijna twee keer zo groot als bij heteroseksuele rammen. De hypothalamus regelt de hormoonhuishouding. (Artikel Oregon Health & Science University)
Rat	Vrouwelijk	Vrouwelijke ratten die samen met mannelijke ratten in de baarmoeder hebben gezeten, en daardoor aan meer testosteron zijn blootgesteld, bespringen regelmatig andere vrouwtjes.
Albatros	Vrouwelijk	Op Hawaï is een kolonie albatrossen die voornamelijk uit vrouwtjes bestaat. Deze vrouwtjes gaan langdurige homoseksuele relaties met elkaar aan. Dit is mogelijk om de seksuele selectie (Charles Darwin) in stand te houden. Doordat de hoeveelheid beschikbare vrouwtjes wordt uitgedund moeten de mannetjes alsnog strijden voor een partner. Daardoor kunnen de zwakkere mannetjes alsnog weggefilterd worden. Door deze situatie kunnen er meer eieren worden uitgebroed, wat ook weer positief is voor het voortbestaan van de soort.

Waarom komt homoseksualiteit voor in de natuur?

Er is geen eenduidige reden waarom homoseksualiteit in het dierenrijk voorkomt. Er zijn verschillende theorieën over waarom homoseksualiteit bij dieren voorkomt. Dieren zijn, zoals ik al eerder heb gezegd, zelden echt homofiel. Daarom is het ook moeilijk te stellen dat homoseksualiteit een vaste oorzaak heeft. Over deze oorzaken in verschillende diergroepen zal ik een paar theorieën toelichten en voorzien van mijn eigen opinie.

The gay gene

Er is een theorie, die bij zowel de mens als bij sommige diersoorten, zoals rammen, van toepassing lijkt te kunnen zijn. Er zijn twee versies van deze theorie, de een is alleen op mannen van toepassing, de ander op mannen en vrouwen.

De theorie die op mannen van toepassing kan zijn is:

Men denkt dat er een gen, of meerdere genen zijn die homoseksualiteit veroorzaken (ik zal in dit stuk over een gen spreken, al denkt men dat het mogelijk ook meerdere genen kunnen zijn).

Deze genen worden via de moeder overgedragen. Bij de vrouwelijke familie zorgt dit gen voor een verhoogde vruchtbaarheid. Uit onderzoek (Universiteit van Padua, Italië) blijkt dat de vrouwelijke familie (moeders, tantes, zussen) van homoseksuele mannen meer kinderen hebben dan gemiddeld. Dit verklaart vanuit de Darwinistische visie hoe het gen zich heeft kunnen voortzetten.

Maar deze theorie is alleen onderzoek gedaan op homoseksuele mannen en niet op lesbiennes.

De andere versie van de theorie, die zowel voor mannen en voor vrouwen geldt is:

Ook hier denkt men dat er een gen is, of een aantal genen zijn, die homoseksualiteit veroorzaken.

Niet iedereen die dit gen bij zich draagt wordt homoseksueel (als dat zo zou zijn zou het gen binnen de kortste keren verdwijnen omdat homoseksuelen zich niet, of zelden, voortplanten).

Het gen veroorzaakt homoseksualiteit als het in bepaalde combinaties met andere genen voorkomt.

Het zou ook zo kunnen zijn dat het homoseksualiteit veroorzaakt als het homozygoot voorkomt, dus dat het kind zowel van de moeder als van de vader dit gen meekrijgt. Dan zou het dus een recessief gen kunnen zijn. Dit houdt in dat het gen, zodra er een beter gen beschikbaar is niet tot uiting komt.

Ook in deze theorie zou dit gen een hogere vruchtbaarheid veroorzaken, als het in andere combinaties zou voorkomen.

De eerste theorie is beter onderbouwd met betrouwbaardere bronnen (Genetic models of homosexuality: generating testable predictions). Daar staan ook meer onderzoeken bij vermeld. De tweede theorie komt ook regelmatig terug, maar vaker op fora waar geen duidelijke bron achter zit. Mogelijk is de tweede theorie een poging de eerste op beide seksen te betrekken, of het is een verkeerde interpretatie van de eerste theorie.

Ik vind het idee van de eerste theorie wel geloofwaardig. Hij is goed onderbouwd, en ook lijkt op sommige diersoorten wel van toepassing te kunnen zijn, zoals bijvoorbeeld bij mannelijke schapen. Er

is nooit onderzoek gedaan naar de oorzaak achter de homoseksualiteit van rammten, maar dit lijkt een mogelijke oorzaak. Ook bij mensen zouden de genen een rol kunnen spelen

Het homo-voordeel

Een theorie, die ook op een aantal diersoorten - pinguïns, albatrossen- van toepassing zou kunnen zijn is dat homoseksueel gedrag voorkomt om de voortplanting te bevorderen. De dieren zouden met hun homoseksuele gedrag de seksuele, of natuurlijke selectie een beetje helpen, of ze zorgen dat hun soort meer jongen kan grootbrengen.

Zo zou het kunnen dat homoseksuele pinguïn paartjes samen verstoten eieren opvoeden en daarmee zorgen dat deze ook nog uit kunnen komen.

Bij de albatrossen op Hawaï kan de seksuele selectie in stand gehouden worden doordat het overschot aan vrouwtjes zich in lesbische paartjes opdeelt. Dat zorgt ervoor dat de mannetjes alsnog moeten vechten voor een partner, waardoor de zwakkere mannetjes geen kans krijgen zich voor te planten. Hierdoor worden de slechte genen uitgeselecteerd. Ook zorgt dit ervoor dat ondanks dat er weinig heteroseksuele paartjes zijn er alsnog veel eieren uitgebroed kunnen worden.

Deze theorie lijkt me bij de albatrossen van toepassing. Daar heeft homoseksualiteit echt een functie die ook vanuit de darwinistische visie te verklaren is.

Bij pinguïns vind ik dat de argumenten te eenzijdig zijn. Er zijn ook gevallen bekend waarbij een homoseksueel paartje de eieren van een heteroseksueel paartje steelt om ze uit te broeden. Ook is bij pinguïns de populatie van de bekende homo-paartjes in balans, er zijn niet meer mannetjes dan vrouwtjes of andersom.

Sociale lijm

Bij sommige diersoorten lijkt homoseksualiteit de functie van een soort sociale lijm te hebben. De dieren smeden banden door middel van homoseksueel contact. Dit heeft de zelfde functie als de een goed gesprek bij de mens zou hebben. Dit zou zo kunnen zijn bij bijvoorbeeld de Japanse makaken, bonobo apen, tuimelaar dolfijnen.

De Japanse makaken hebben een ingewikkelde sociale structuur, waarbij de vrouwtjes de leiding hebben, zij staan boven in de hiërarchie. Het lijkt er op dat zij om deze positie te behouden onderling seksueel contact hebben, door dit contact versterken zij onderlinge banden.

Bonobo apen blijken allemaal een perfecte 3 te halen op de schaal van Kinsey, ze zijn dus allemaal biseksueel. Bij deze apen wordt homoseksueel contact gebruikt om conflicten op te lossen. Ze volgen het "make love not war" principe. (Bonobo: de vergeten aap door Frans van der Waal)

Bij tuimelaar dolfijnen hebben jongen mannetjes vaak onderling seksueel contact. Dit is waarschijnlijk om levenslange banden te creëren. Ook groepen mannetjes die een vrouwtje volgen tot ze in haar vruchtbare periode is hebben onderling wel eens seksueel contact.

Bij al deze diersoorten lijkt deze theorie van toepassing te zijn. Dit lijkt de meest voorkomende reden voor homoseksualiteit te zijn, tenminste, in het dierenrijk. Deze theorie lijkt mij niet op mensen toe te passen, omdat in onze cultuur homoseksuelen vaak juist een nadelige positie in de maatschappij hebben.

Genetische manipulatie

Bij sommige diersoorten komt homoseksualiteit van nature niet voor. Daar is door toedoen van de mens een verandering veroorzaakt, waardoor deze dieren wel homoseksueel gedrag gingen vertonen. Een voorbeeld hiervan is een stel zeemeeuwen voor de kust van Californie. De mannelijke zeemeeuwen van deze kolonie zijn door middel van een milieuverontreiniging bijna allemaal steriel geworden. De vrouwtjes vormen nu paartjes en broeden nu dubbel zoveel eieren uit. Om die eieren te krijgen moeten er natuurlijk enkele mannelijke zeemeeuwen ontsnapt zijn aan de DDT verontreiniging.

Dit geval lijkt veel op dat van de albatrossen in Hawaï, maar daar heeft de mens geen invloed gehad op het ontstaan van dit gedrag.

Wetenschappers hebben het voor elkaar gekregen fruitvliegjes zo te manipuleren dat hun seksualiteit veranderd met de temperatuur. Als het warmer wordt, gaan de vliegjes seksegenoten proberen te verleiden. Als de temperatuur weer daalt gaan de vliegjes terug naar leden van het andere geslacht.

Ook mannelijke guppy's kunnen verleid worden tot homoseksueel gedrag als je ze in een omgeving zet met alleen maar andere mannelijke guppy's in de buurt zijn. Als je deze guppy's weer in een gemengde omgeving zet dan blijven ze een voorkeur voor hun eigen sekse vertonen. Deze guppy's zijn misschien niet genetisch gemanipuleerd maar wel door invloed van mensen van oriëntatie veranderd.

Ik had, voor ik deze theorieën tegenkwam tijdens mijn onderzoek voor dit werkstuk, nog helemaal geen besef dat mensen in staat waren zulke veranderingen teweeg te brengen op dit gebied. Dat wij dieren genetisch kunnen manipuleren wist ik al, maar dat wij door onze zorgeloze omgang met de natuur ook hele koloniën tot homoseksualiteit kunnen dwingen schudde mij wel even wakker.

Overlevingsstrategie

Soms heeft homoseksualiteit helemaal niets te maken met voortplanting. Homoseksualiteit kan naast de sociale functie, zoals bij makaken, bonobo's en dolfijnen, ook een functie hebben in de primaire behoeften. Zo gebruikt bijvoorbeeld de kousenbandslang homoseksueel contact om zijn lichaamstemperatuur in orde te houden. Ik weet niet of dit gedrag ook voorkomt tussen mannetjes en vrouwtjes.

Dit is eigenlijk geen theorie maar een feitelijke waarneming. Ik weet niet of homoseksueel gedrag in andere diergroepen met een zelfde functie voorkomt, maar het zou mij niets verbazen.

Dierlijke homoseksualiteit als argument in de discussie over de menselijke homoseksualiteit

In mijn onderzoek over homoseksualiteit kwam in veel websites tegen van voornamelijk religieuze organisaties die pleiten voor de onnatuurlijkheid van homoseksualiteit. Wat mij nog het meest verbaasde was dat daarbij vaak het voorkomen van homoseksualiteit in het dierenrijk vaar voren wordt gehaald. Ik vroeg mij af hoe ze dat als argument kunnen gebruiken **tegen** de menselijke homoseksualiteit. Ik kwam tot de conclusie dat op deze websites vaak eenzijdige informatie verstrekt wordt, waardoor je een verkeerd beeld kunt krijgen.

Ik wil in dit hoofdstuk graag uitlichten waar ze mee sjoemelen om met eenzijdige informatie hun standpunten te verdedigen. Daarbij maak ik gebruik van een van de websites die ik tegenkwam. Dit is de website van het NARTH: National Association for Research and Therapy of Homosexuality. Deze instantie 'helpt' mensen die problemen hebben met hun homoseksualiteit. Zij bieden therapie aan om van oriëntatie te veranderen. Ze beweren dit te doen via wetenschappelijk onderzoek.

Ik zal een aantal stukken uit een artikel dat op hun website staat proberen te weerleggen.

*“Human beings have sex one way, while animals have it another. Human sex is a question of preference where one chooses the most attractive person to have pleasure. This is not true with animals. For them, it is a question of mating and reproduction. **There is no physical or psychological pleasure....The smell is decisive: when a female is in heat, she emits a scent, known as pheromone. This scent attracts the attention of the male, and makes him want to mate. This is sexual intercourse between animals. It is the law of nature.**”*

In dit stuk beweert de schrijfster dat de seksuele selectie van de mens anders verloopt dan bij dieren. Mannelijke dieren zouden reageren op feromonen en via deze geurstoffen hun partner uitkiezen, en met deze partner zouden ze seks hebben puur uit voortplantingsdrang. Mensen zouden de meest aantrekkelijke partner kiezen en seks hebben om plezier te hebben, niet in eerste plaats om zich voort te planten.

Bij mensen spelen feromonen ook een hele grote rol bij het kiezen van een partner. De aantrekkelijkste partner is vaak iemand die verleidelijke feromonen uitstraalt, en de beste vader of moeder voor een kind zou zijn.

Ook zouden dieren geen plezier beleven aan seks. Ook dit is niet waar, dieren beleven wel plezier aan seks. Van intelligente dieren als mensapen en dolfijnen is bekend dat ze plezier beleven aan seks, bij deze dieren komt homoseksualiteit ook voor, dus dit is geen geldig argument.

In een anders stuk beweren ze dat je menselijk en dierlijk gedrag niet mag vergelijken, terwijl dat in het vorige citaat duidelijk wel wordt gedaan:

*“It is a frequent error for people to contrast human and animal behaviors, as if the two were homogenous. **The laws ruling human behavior are of a different***

nature and they should be sought where God inscribed them, namely, in human nature."

Ze stellen hier dat het menselijke gedrag anders in elkaar steekt als dierlijk gedrag. Mensen zouden zich niet moeten vergelijken met dieren. In mijn opinie zijn mensen ook dieren. Wij hebben een andere denkwijze, maar op het gebied van seksualiteit verschillen wij niet veel van dieren.

Homoseksualiteit bij de mens

In het vorige hoofdstuk heb ik het gehad over homoseksualiteit in het dierenrijk. In dit hoofdstuk wil ik de overstap maken naar homoseksualiteit bij de mens. Hierbij wil kijken naar: oorzaken van homoseksualiteit en verschillen tussen homo- en heteroseksuelen. Ook wil ik me verdiepen in de biseksualiteit, omdat ik zelf denk biseksueel te zijn. Is er een verschil tussen bi- en homoseksualiteit of komt het op het zelfde neer?

Over het algemeen worden mensen gezien als intelligente dieren. Kun je ook stellen dat voor mens en dier hetzelfde geldt wat betreft homoseksualiteit?

Ik denk dat veel van de theorieën die ik behandeld heb in het vorige hoofdstuk niet op de mens van toepassing zijn. Een overlevingsstrategie is homoseksualiteit voor de mens niet, dat blijkt wel uit de praktijk, want het is alleen maar onpraktisch, door de ongunstige sociale positie die het over et algemeen met zich mee brengt (discriminatie). Ook is het geen kwestie van het helpen van de evolutie, zoals bij de albatrossen op Hawaï. Onze bevolking is redelijk in evenwicht wat betreft van man/vrouw verhoudingen. Van genetische manipulatie is ook geen sprake, homoseksualiteit is van alle tijden.

In het hoofdstuk Oorzaken van homoseksualiteit bij de mens zal ik een aantal theorieën behandelen die mogelijk op de mens van toepassing zouden kunnen zijn.

Homoseksualiteit in de geschiedenis

Homoseksualiteit kwam ook al voor bij de Oude Grieken, daar was het niet ongewoon dat mannen naast hun wettelijke echtgenoot een relatie onderhielden met een man.

Ook in de middeleeuwen was homoseksualiteit een stuk meer geaccepteerd dan het tegenwoordig.

Pas in de late middeleeuwen, met het opkomen van de kerk, begon homoseksualiteit als een misdaad gezien te worden.

In de Victoriaanse tijd kwamen relaties tussen twee vrouwen regelmatig voor. Deze werden gezien als strikt platonische relaties, al zou men tegenwoordig spreken van een seksuele relatie. Er zijn een aantal briefwisselingen gevonden tussen vrouwen uit deze tijd waarin zij spraken over hun liefde voor elkaar. Als een vrouw eenzelfde relatie zou onderhouden met een man dan zou haar reputatie kapot zijn. In de Victoriaanse tijd werd homoseksualiteit verafschuwd, er zijn veel rechtszaken geweest tegen homoseksuelen, zo is de schrijver Oscar Wilde veroordeeld tot twee jaar zware arbeid voor een relatie met Lord Alfred Douglas.



Griekse beker

Naast Oscar Wilde zijn er nog veel meer bekende personen in de geschiedenis die homoseksueel waren. Zo was Leonardo Da Vinci homoseksueel, er is zelfs een theorie dat de Mona Lisa gebaseerd zou zijn op zijn mannelijke leerling, waarmee hij een relatie had.

Ook Michelangelo was homoseksueel. Bij hem is dat duidelijk terug te vinden in zijn werk. Als je kijkt naar zijn beelden van vrouwen is te zien dat hij nooit veel met vrouwen te maken heeft gehad.

Zo zie je bij het plaatje diernaast dat de benen, de torso (met uitsondering van de borsten) en zelfs het gezicht mannelijk zijn. Als je de borsten zou weghalen zou het een beeld van een man met wat bredere heupen kunnen zijn.

Naast deze kunstenaars zijn er ook veel geruchten over de Amerikaanse president Abraham Lincoln, deze zou mogelijk homoseksueel zijn geweest.

Er zijn ook een aantal vrouwen in de geschiedenis waarvan men weet dat ze homoseksueel waren, maar hiervan zijn er een stuk minder bekend dan van homoseksuele mannen, dit komt denk ik doordat homoseksualiteit onder vrouwen minder als een zonde werd gezien dan homoseksualiteit onder mannen, omdat homoseksualiteit bij vrouwen in de bijbel niet met zoveel woorden benoemd is als slecht. Een bekende lesbienne was de schrijfster Virginia Woolf.

Homoseksualiteit lijkt langzaam steeds meer geaccepteerd te worden, tenminste in het westen. Er zijn nog steeds zeven landen op de wereld waar voor homoseksualiteit de doodstraf staat (Iran, Dominicaanse Republiek, Jemen, Saudi-Arabië, Sudan, Nigeria, Verenigd Arabische Emiraten).

Homoseksualiteit komt in alle culturen voor, het verschilt alleen hoeveel mensen er voor uitkomen. Biologisch gezien (dus ze hoeven hier niet naar te handelen) is ongeveer 10 % van alle mensen homoseksueel (dit is een schatting, er zijn geen feitelijke cijfers bekend).

Van deze 10% is bij vrouwen zo'n 50% biseksueel, bij mannen ligt dat getal maar op 10%. Dat is dus een relatief groot verschil. Hoe dat zit behandel ik in het hoofdstuk Biseksualiteit.



Vrouwelijk beeld door Michelangelo



Twee homo's geëxecuteerd in Iran

Biseksualiteit

Tijdens mijn onderzoek ben ik weinig tegen gekomen over biseksualiteit. Dit heeft mij geprikkeld om er wat meer over op te zoeken.

Is biseksualiteit hetzelfde als homoseksualiteit? Of is het weer iets totaal anders? Bestaat biseksualiteit eigenlijk wel? Of kun je biologisch gezien maar tot een geslacht aangetrokken zijn, tenminste in seksuele zin? Dat zijn de dingen die ik wil beantwoorden in dit hoofdstuk.

Biseksualiteit komt beduidend vaker voor bij vrouwen dan bij mannen. Waar zo'n 5% van de vrouwen biseksueel is, is minder dan 1% van de mannen biseksueel. (waarschijnlijk komt biseksualiteit bij vrouwen nog veel meer voor, maar dit zijn de cijfers bekend. Het is natuurlijk veel makkelijker om gevoelens voor het zelfde geslacht af te schuiven als vriendschap wanneer je ook op het andere geslacht valt. Bij mannen zijn de cijfers wel echt zo laag.)

Mannen hebben een veel uitgesprokener voorkeur voor een bepaald geslacht blijkt uit onderzoek (Universiteit van Toronto). Bij dit onderzoek lieten ze plaatjes zien die als seksueel opwindend werden beschouwd. Met apparatuur meten ze de reactie op de plaatjes. De plaatjes toonden zowel seksuele activiteit tussen: vrouw en vrouw, vrouw en man, en tussen man en man.

Dit onderzoek is gehouden onder mannen en vrouwen van alle oriëntaties: bi- homo- en heteroseksueel. Hieruit bleek dat mannen bijna altijd één geslacht hebben waar ze een voorkeur voor hebben. Ook de mannen die zichzelf biseksueel noemden bleken meestal een voorkeur te hebben. Meestal reageerden de biseksuele mannen sterker op mannen dan op vrouwen. Dit is waarschijnlijk omdat ze bang zijn aan hun eigen seksualiteit toe te geven.

Bij vrouwen bleek dat een erg hoog percentage reageerde op zowel mannen als vrouwen. Er zijn dus veel meer biseksuele vrouwen dan dat er biseksuele mannen zijn.

Biseksualiteit wordt op de zelfde manier veroorzaakt als homoseksualiteit. Namelijk door middel van seksuele differentiatie. Seksuele differentiatie is het ontwikkelen van de hersenen in de baarmoeder in de richting van mannelijk of vrouwelijk. Ook de seksuele oriëntatie wordt hier duidelijk.

Biseksuelen zijn minder ver doorgedifferentieerd dan hetero of homoseksuelen. Hoe het differentiatieproces precies werkt zal ik toelichten in het hoofdstuk Seksuele differentiatie.

Voor biseksualiteit gelden de zelfde mogelijke oorzaken als homoseksualiteit, deze zal ik behandelen in het volgende hoofdstuk.

Het is nog niet duidelijk waarom Homoseksualiteit en biseksualiteit voorkomen.

Oorzaken voor homoseksualiteit bij de mens

De reden waarom homoseksualiteit bij de mens voorkomt is nog niet duidelijk. Het is al wel duidelijk hoe een mens homoseksueel wordt. In dit hoofdstuk ga ik mij daar op richten.

Het is in de jaren negentig wetenschappelijk bewezen dat homoseksualiteit een biologisch verschijnsel is. Het is dus geen keuze van de mens om homoseksueel te worden, dit wordt al in de baarmoeder bepaald. Het proces wat ervoor zorgt dat een mens homoseksueel wordt heet de seksuele differentiatie. Via dit proces worden een aantal dingen gevormd in de hersenen en het lichaam van een embryo: het lichamelijke geslacht, het geslacht van de hersenen, en de seksuele oriëntatie. Als in dit proces dingen iets anders lopen dan normaal kan het zijn dat het kind homoseksueel, biseksueel of transgender (transgender betekend: transseksueel. Iemand die in bijvoorbeeld geestelijk vrouwelijk is maar in een mannen lichaam zit. Of andersom) wordt. Ik zal dit proces onder het kopje Seksuele differentiatie wat verder uitlichten.

Naast deze bewezen theorie zijn er ook een aantal theorieën over de oorzaken van homoseksualiteit bij de mens die niet wetenschappelijk bewezen zijn, of die al lang ontkracht zijn. Deze theorieën zal ik hieronder noemen en van mijn eigen mening voorzien.

De theorie van Freud

Sigmund Freud (1865-1939) was een psychiater die er van uitging dat alle mensen in principe biseksueel zijn. Hij geloofde dat de mens zich later ontwikkelt tot hetero- of homoseksueel. Freud dacht dat homoseksuele mannen een negatief Oydipuss complex hadden, ze zouden hun moeder niet kunnen bereiken en daarom later op mannen vallen. Freud was een van de eerste wetenschappers die homoseksualiteit niet als een ziekte zag of als een afzetting van de maatschappij. Hij was een van de eerste die opkwam voor het feit dat homoseksualiteit niet slecht was. Dit blijkt ook uit een brief van hem aan de moeder van een homoseksuele zoon:

"I gather from your letter that your son is a homosexual. I am most impressed by the fact that you do not mention this term yourself in your information about him. May I question you, why you avoid it? Homosexuality is assuredly no advantage, but it is nothing to be ashamed of, no vice, no degradation, it cannot be classified as an illness; we consider it to be a variation of the sexual function produced by a certain arrest of sexual development. Many highly respectable individuals of ancient and modern times have been homosexuals, several of the greatest men among them (Plato, Michelangelo, Leonardo da Vinci, etc.). It is a great injustice to persecute homosexuality as a crime, and cruelty too. If you do not believe me, read the books of Havelock Ellis." (Sigmund freud, "Letter to an American Mother, 1935)

Ik vind deze theorie een logische theorie in de tijd dat hij bedacht is, toen men nog niet zoveel biologische kennis had. Hij had soms een wat primitieve manier om ze te testen (hij deed onderzoek

door de testikels van homoseksuele mannen te vervangen door testikels van heteroseksuele mannen om zo te kijken of ze hetero zouden worden (het werkte niet). Hij was van mening dat de seksualiteit in de genitaliën zat.). Ook had hij natuurlijk nog niet de kennis die men tegenwoordig bezit op gebied van biologie en psychologie, maar ik denk dat hij wel op de goede lijn zat met zijn ideeën.

Verkeerde hersenen theorie

Een andere theorie die op het internet rondzweeft is dat homoseksualiteit zou ontstaan doordat zij de hersenen van het andere geslacht zouden hebben. Homo's zouden vrouwelijke hersenen hebben en lesbiennes mannelijke hersenen.

Dit klopt niet, zelfs transgenders hebben niet dezelfde hersenen als het andere geslacht. Bij homoseksuelen zijn wel een aantal gebieden die lijken op de gebieden van het andere geslacht, maar lang niet de hele hersenen zijn anders. Welke delen wel anders zijn zal ik behandelen in het hoofdstuk (biologische invloed op homoseksuelen)

Het homo-gen

Ook bij mensen denkt men dat het homo-gen van toepassing zou kunnen zijn. Deze theorie heb ik al behandeld in het hoofdstuk: Homoseksualiteit in het dierenrijk.

Deze theorie is nog niet voldoende onderzocht om echt als feit aangeschreven te kunnen worden. Hij lijkt mij wel erg waarschijnlijk, ik weet niet precies hoe het zit met de activatie van genen, maar volgens mij is deze theorie ook te combineren met de seksuele differentiatie. Dat zou maken dat homoseksualiteit al bij de geboorte vast te stellen zou kunnen zijn. Ik weet niet of dat een goed punt is.

Seksuele differentiatie

Seksuele differentiatie is het proces wat er voor zorgt dat er verschillende geslachten ontstaan. Het vindt plaats in de baarmoeder in een paar verschillende fases.

Dit proces is ontdekt door Prof. Dr. Dick Swaab. Alle informatie in dit hoofdstuk is afkomstig uit zijn aantekeningen en publicaties.

Het lichamelijke geslacht

Het lichamelijke geslacht van de foetus wordt in de zesde week van de zwangerschap bepaald. Dan beginnen de testikels en de ovaria zich te ontwikkelen. Dit gebeurt door invloed van een aantal genen en het mannelijke Y-chromosoom. Ook testosteron heeft een grote rol. Doordat de foetus in aanraking komt met testosteron wordt het kind mannelijk. Het testosteron is nodig bij de ontwikkeling van de penis, het scrotum en de prostaat van het kind.

Bij meisjes zorgt juist het ontbreken van deze stoffen voor het geslacht.

Het geslacht van de hersenen

Later vindt de differentiatie van de hersenen plaats, ook hierbij spelen de geslachtshormonen een rol. Door invloed van deze hormonen op de ontstane hersencellen wordt het brein mannelijk of vrouwelijk. Bij jongentjes zijn twee testosteronpieken ontdekt. De eerste piek ligt tussen de 12 en de 18 week van de zwangerschap. De tweede piek komt zo'n 3 maanden na de geboorte. Tijdens de zwangerschap ligt het testosterongehalte bij jongens zo'n 10 maal hoger dan bij meisjes.

Door deze pieken worden de hersenen "georganiseerd": er worden paden ontwikkeld die in de pubertijd geactiveerd worden.

Door deze organisatie wordt een aantal dingen vastgelegd. Onze genderidentiteit (dus het gevoel van man of vrouw zijn), onze positie in de maatschappij ten opzichte van de rol die van ons verwacht wordt (jongens spelen met autootjes en meisjes met poppen), en onze seksuele oriëntatie.

Activatie van de paden

In de pubertijd worden de geslachtshormonen actief waardoor de paden die in de baarmoeder zijn gelegd geactiveerd worden. In deze periode komt ook je seksualiteit naar boven. Uit de enquête die ik heb afgenomen bleek dat bijna alle homoseksuelen rond hun 14 achter hun geaardheid kwamen.

Doordat het proces van de differentiatie van het lichaam en de differentiatie van de hersenen zover uit elkaar liggen, kunnen ze beide los van elkaar beïnvloed worden. Het geslacht van het lichaam hoeft dus niet overeen te komen met het geslacht van de hersenen (transseksualiteit).

Onze seksualiteit ligt dus vanaf onze geboorte al vast, dus de opvoeding en de omgeving spelen geen rol bij het ontwikkelen van homoseksualiteit.

Tijdens de zwangerschap zijn er wel dingen die van invloed kunnen zijn, zo hebben rokende moeder een grotere kans op lesbische dochters (Ben ik dat, Mark Mieras). Ook medicijnen kunnen een grote invloed hebben op de ontwikkeling van het kind.

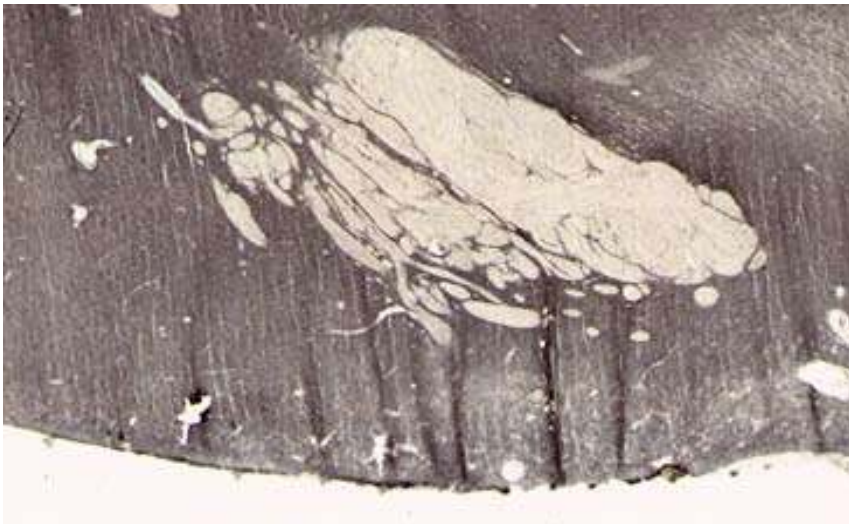
Mensen die biseksueel zijn, zijn in mindere mate gedifferentieerd dan hetero of homoseksuelen. Biseksualiteit is dus net als heteroseksualiteit en homoseksualiteit een aparte seksualiteit, ondanks dat velen beweren dat biseksuelen homo of heteroseksuelen zijn die van beide walletjes willen mee eten.

Biologische invloed op homoseksuelen

Homoseksualiteit ligt dus vast vanaf je geboorte. De hersenen van homoseksuelen verschillen op verschillende vlakken van de hersenen van heteroseksuelen. Wat er anders is aan de hersenen van homoseksuelen ga ik in dit hoofdstuk behandelen.

Het homo-kwabje van Swaab.

De eerste ontdekking die wees op een biologisch verschil tussen hetero en homoseksuelen werd ontdekt door prof. Dr. Dick Swaab. Swaab ontdekte dit verschil tijdens een onderzoek naar HIV/AIDS, hij deed een autopsieonderzoek op aan aids overleden mensen en kwam erachter dat bij 15% van hen een deel van de hypothalamus (de hypothalamus regelt veel basale behoeften van de mens: het slaap-waakritme, de seksuele opwinding, de hartslag en meer) groter was dan bij heteroseksuelen (1989). Toen hij dit verder ging onderzoeken kwam hij erachter dat al deze mannen homoseksueel waren. De exacte werking van deze vergroting is nog niet bekend.



Verwerking feromonen

Homoseksuelen verwerken feromonen (dat zijn geurstoffen die je niet bewust ruikt, maar die een grote invloed hebben op de aantrekkingskracht die iemand op je heeft) anders dan heteroseksuelen.

Homo's verwerken mannelijke geurstoffen op dezelfde manier als heteroseksuele vrouwen doen. Zij verwerken ze in hetzelfde hersengebied.

Lesbiennes verwerken vrouwelijke geurstoffen grotendeels hetzelfde als heteroseksuele mannen dat doen.

Amygdala

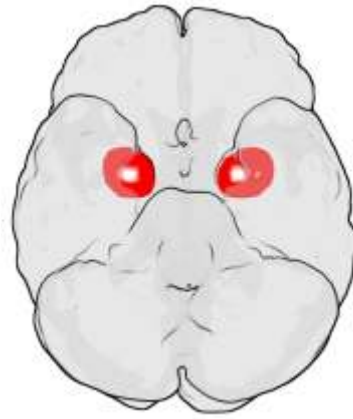
De amygdala is een deel in de hersenen wat bij homoseksuelen wat anders werkt dan bij heteroseksuelen.

De amygdala staat bij homoseksuele mannen sterk in verbinding met een aantal gebieden er omheen. Dit is bij heteroseksuele mannen niet het geval, maar bij heteroseksuele vrouwen wel.

Bij homoseksuele vrouwen staat dit stukje hersenen met bijna geen gebieden in verbinding. Dit is ook zo bij heteroseksuele mannen.

De Amygdala regelt de opwindning en de emotionele reacties, Vooral de angst-reacties worden hier verwerkt.

De mythe dat homo's de zelfde hersenen zouden hebben als heterovrouwen en lesbiennes de zelfde hersenen als heteromannen is denk ik gebaseerd op dit biologische verschil. Het is niet zo dat de hele hersenen het zelfde zijn.



De rode gebieden geven de plek van de twee amygdala aan

Uitslagen van mijn Enquête

Ik heb naast het onderzoek ook een enquête gehouden onder ongeveer 35 hetero, bi, en homoseksuelen over hoe mensen tegenover homoseksualiteit staan.

De mensen onder wie ik de enquête heb rondgedeeld representeren niet de hele bevolking, er zijn veel doelgroepen die ik niet heb kunnen bereiken. Zo heb ik maar een heel beperkt aantal gelovigen, en helemaal geen allochtonen kunnen bereiken.

Uit de resultaten van mijn enquête heb ik wel een paar opvallende conclusies kunnen trekken die in ieder geval een beeld geven. Er komen ook dingen uit naar voren die ikzelf helemaal niet verwacht had. Hier laat ik de belangrijkste dingen zien die mij zijn opgevallen. De enquête en de uitwerking daarvan komen in de bijlage.

- Tussen de 35 enquêtes zat er maar één die compleet tegen homoseksualiteit was, deze enquête verschilde in alles van de andere enquêtes.
- 13 mannen en 22 vrouwen hebben mijn enquête ingevuld.
- Ik heb enquêtes teruggekregen van 4 biseksuelen, 8 homoseksuelen en dus 23 heteroseksuelen. Dit is geen goede doorsnede van de maatschappij, omdat ik expres wat meer homoseksuelen heb opgezocht.
- De verhoudingen man/ vrouw was in mijn enquête onder de homoseksuelen gelijk.
- 89% ziet homoseksualiteit als een natuurlijk iets, 2% als een ziekte, 8% ziet het als een keuze.
- Veel mensen valt het op als homoseksuelen in het openbaar zoenen, maar de meeste mensen stoort het niet meer dan een heteroseksueel paartje.
- Het is me opgevallen dat 20% van de mensen verschil maakt of ze twee mannen of twee vrouwen zien zoenen, dit percentage had ik lager verwacht.
- Homoseksuelen kennen gemiddeld veel meer beroemde homoseksuelen dan heteroseksuelen. De meest genoemde namen zijn: Gordon, Joling en Paul de Leeuw.
- De meningen over de Gay pride zijn erg verschillend. Ze lopen uiteen van “het moet verboden worden”, tot “geweldig” en alles er tussen in.
- Bijna iedere homoseksueel kwam achter zijn geaardheid rond zijn of haar 14^e of 15^e, sommigen iets later.
- Het is mij opgevallen dat 6 mensen die aangaven heteroseksueel te zijn ooit verliefd zijn geweest op het zelfde geslacht.
- Bijna iedereen, met uitzondering van 3 mensen vond dat er op streng gelovige en islamitische scholen voorlichting gegeven moet worden over homoseksualiteit. Twee van die drie mensen vinden dat het de keuze van de school moet zijn. De laatste vindt het overbodig.
- Op één persoon na vindt iedereen dat homoseksuelen mogen trouwen, en kinderen mogen krijgen/ adopteren. De meeste mensen vinden dat dit mag omdat iedereen gelijke rechten

heeft.

Een ander deel is zelfs van mening dat homoseksuelen de keuze tot een kind bewuster maken.

- Het grootste deel van de ondervraagden zou blij verrast zijn als zijn of haar beste vriend uit de kast zou komen.
- Het is me opgevallen dat mensen heel verschillende dingen denken als ze aan homoseksualiteit denken, er zijn geen dingen die opvallend vaak voorkomen. Soms iets twee of drie keer maar meer niet. Een aantal voorbeelden hiervan zijn: discriminatie, relnichten, regenbogen, partners of andere kennissen, ect.

Verskillende visies op onderzoek naar homoseksualiteit

Tijdens mijn onderzoek is mij opgevallen hoeveel verschillende meningen er zijn over het onderzoeken van de biologische aard van homoseksualiteit. Voor ik aan dit onderzoek startte heb ik mij nooit gerealiseerd dat er zoveel verschillende meningen zijn. Ook de manieren van onderzoek waren soms erg verrassend.

Ik wil in dit hoofdstuk een aantal van de meningen die ik ben tegengekomen laten zien en voorzien van mijn eigen mening.

“Hulpinstanties” voor het genezen van homoseksualiteit

Ik heb al eerder in dit werkstuk een stuk geschreven over deze instanties. Zij geloven dat homoseksualiteit te genezen is en dat homoseksualiteit geen biologische aard heeft. Deze, vaak religieuze Amerikaanse, instanties geloven niet dat hun God homoseksuelen zouden creëren. Er zijn kampen om van homoseksualiteit af te komen, dit heeft vaak geen ander effect dan te zorgen dat de mensen die daar heen gaan hun eigen seksualiteit steeds meer gaan haten, en daarmee een stuk van zichzelf.

Ik heb mij zeer verbaasd over het feit dat zulke instanties in onze 21^{ste} eeuwse westerse samenleving nog bestaan. Ik had er wel eerder verhalen over gehoord, maar ik dacht dat het oudere verhalen die uit de jaren vijftig stamde waren.

Het COC

Waar ik mij nog wel het meest over verbaasd heb tijdens mijn onderzoek, was het standpunt van het COC tegenover onderzoek naar de biologische oorzaak van homoseksualiteit. Deze instantie is erg tegen biologisch onderzoek. Ze houden niet van het onderzoek waar Prof. Dick Swaab mee bezig is, en hebben liever dat het onderzoek met rust gelaten wordt. In een mail aan het COC met de vraag of zij meer van de biologische achtergronden van homoseksualiteit afwisten kreeg ik als reactie op Prof. Dick Swaabs onderzoek:

In 1989 kwam de Amsterdamse professor dr. Dick Swaab in het nieuws met onderzoek naar hersenkenmerken van homoseksuele mannen. Het COC heeft zich altijd ten zeerste tegen dit onderzoek gekeerd, omdat een dergelijk onderzoek suggereert dat homoseksualiteit een ziekte/afwijking zou zijn, die te genezen valt.

Toen ik later een interview had met de ex-directeur van het COC heb ik aan haar gevraagd waarom het COC zo afwijzend staat tegenover onderzoek. Zij heeft mij toen uitgelegd dat bij het COC de angst bestaat dat als Homoseksualiteit geheel biologisch verklaard kan worden, er mensen zullen zijn die de kans aangrijpen om al tijdens de zwangerschap te kijken of kinderen homoseksueel worden en deze embryo's dan te laten verwijderen.

Zelf denk ik dat de angst van het COC te groot is. Ik denk dat als homoseksualiteit biologisch te verklaren is het juist makkelijker is om mensen te overtuigen van het feit dat homoseksualiteit

niet slecht is. De vraag is dan alleen of bij de religieuze tegenstanders het verbod op abortus hoger staat dan het verwekken van een homoseksueel kind.

Biologen

Tijdens mijn onderzoek ben ik ook een aantal artikelen en onderzoeken tegen gekomen van biologen die de mens zagen als een dier.

Wat mij erg opviel in veel van deze onderzoeken is dat de mens daar vaak geheel met een dier vergeleken werd. Zo was er een biologe die opperde dat de menselijke homoseksualiteit hetzelfde werkt als bij Japanse makaken, dus dat mensen homoseksueel gedrag vertonen als een soort van sociale lijm. Ik denk dat je met deze mening de mens tekort doet. Mensen hebben naast hun fysieke contact ook nog de mogelijkheid tot spraak. Mensen kunnen de dingen die de makaken via seksueel contact oplossen via spraak oplossen.

Mijn Visie

Bij mijzelf staat de honger naar kennis hoger dan de risico's van abortus, waar bijvoorbeeld het COC bang voor is. Ik denk dat verheldering van het verschijnsel, door middel van biologisch onderzoek, alleen maar bij zal dragen aan de acceptatie. Natuurlijk zullen er mensen zijn die het verdraaien en er weer wat negatiefs van maken maar dat komt voor bij ieder onderzoek. Ik vindt het mooi om te zien hoe het menselijk brein langzaam maar zeker ontrafelt wordt. Hoe de mens langzaam de wereld in hem en om hem heen begint te begrijpen.

Conclusie

In dit werkstuk heb ik onderzocht wat de biologische oorzaak van homoseksualiteit is. Ik denk dat ik hier voor zover mogelijk wel in geslaagd ben.

Toen ik net begon met het zoeken naar informatie ben ik heel lang aan het dwalen geweest. Ik kon geen goede aanknopingspunten vinden om mee te beginnen. Het heeft mij veel moeite gekost om de kleine brokjes informatie die er te vinden was samen te voegen.

Er is over dit onderwerp erg weinig te vinden en informatie die er is, is vaak subjectief en onbetrouwbaar.

In eerste instantie was ik van plan om me te richten op vrouwelijke homoseksualiteit, maar waar er over mannen al weinig te vinden was, was er over vrouwen bijna niets. Pas later heb ik besloten om mijn werkstuk wat algemener te maken. Wat wel iets meer informatie opleverde maar waar ik nog steeds uit moest kijken met subjectieve informatie.

Ik vond het erg leuk en interessant om met dit werkstuk bezig te zijn. Ook kwam ik er achter dat ik onbewust eigenlijk al heel veel over het onderwerp wist. Waarschijnlijk heeft het onderwerp me al een langere tijd geïntrigeerd, dit heb ik niet bewust zo mee gemaakt.

In het hele proces van het schrijven van dit werkstuk heb ik me nog het meest verbaasd over de hoeveelheid verschillende meningen die er zijn over homoseksualiteit. Ja, ik wist dat er mensen zijn die tegen homoseksualiteit zijn, ik wist ook dat er homo's vermoord werden om hun seksualiteit, maar dat dit nog zoveel, en ook in onze westerse cultuur, gebeurt heeft mij erg verbaast en geschokt.

Wat ik erg leuk vond om te ontdekken is dat homoseksualiteit ook in de natuur voorkomt. Voor ik aan dit werkstuk begon had ik daar nog totaal geen weet van. Ik wist dat flamingo's soms homoseksueel zijn, maar dat er zoveel soorten zijn die homoseksueel gedrag vertonen had ik nooit gedacht.

Bronvermelding

Literatuur:

- Het Kinsey rapport, Alfred Kinsey (Elsevier, 1979)
- Ben ik dat, Mark Mieras (Nieuw Amsterdam, 2007)
- Brain response to putative pheromones in lesbian women, I. Savic
- Brain response to putative pheromones in homosexual men, I. Savic
- De Eendenman, Kees Moeliker (Nieuw Amsterdam, 2007)
- The origin of species, Charles Darwin (CRW Publishing Limited, 2004 (origineel 1859))

Websites:

- [http://www. Narth.com](http://www.Narth.com)
(National association of research and therapy of homosexuality)
- http://sync.nl/homos-hebben-dezelfde-hersenen-als-het-andere-geslacht/?from_rss=true (Gelijke hersenen)
- <http://www.knaw.nl/akademienieuws/pdf/124.pdf>
(homokwabje)
- [http://www.cell.com/trends/ecology-evolution/fulltext/S0169-5347\(09\)00154-2](http://www.cell.com/trends/ecology-evolution/fulltext/S0169-5347(09)00154-2)
(Dierlijke homoseksualiteit)
- <http://www.scientistsolutions.com/t294-same+mechanism+may+control+male+and+female+homosexuality.html>
(Mannelijke en vrouwelijke homoseksualiteit)
- <http://brainmind.com/Homosexuality2.html>
(Sexuele differentiatie)
- <http://forums.about.com/n/pfx/forum.aspx?tsn=1&nav=messages&webtag=ab-biology&tid=1120>
(Lesbiennes zijn gelijk aan mannen)
- http://www.biology-online.org/articles/lesbians_respond_differently_human.html
(feromonen)
- <http://drdrantz-sciencesexuality.blogspot.com/2009/06/9-biology-of-sexual-orientation.html> (hersenschil homo/ hetero)
- <http://www.allesovergay.nl/vraag012.html>
(belangenorganisatie homoseksuelen)
- http://www.nin.knaw.nl/news_events/
(herseninstituut)

- [Http://www.subversions.com/french/pages/science/animals.html](http://www.subversions.com/french/pages/science/animals.html)
(Dierlijke homoseksualiteit)
- <http://www.physorg.com/news84720662.html>
(het homo-gen)
- <http://www.eguiders.com/video/gay-penguins-break-up>
(homoseksuele pinguïns)
- <http://www.hulporganisaties.be/pages/details.asp?lng=NL&id=1918>
(biseksualiteit)
- http://www.scienceblog.com/cms/study_suggests_difference_between_female_and_male_sexuality
(biseksualiteit)
- http://www.gay.nl/article/11370/Biseksualiteit_bestaat
(biseksualiteit)
- <http://www.medicalnewstoday.com/articles/6421.php>
(homoseksuele rammes)

Overige Bronnen:

- Aantekeningen Dick Swaab
 - Seksuele differentiatie
 - Maatschappij
 - Dierlijke homoseksualiteit
- Mijn enquête